

Статья «ИДЕОЛОГИЯ УКРАИНСКОГО НАЦИЗМА»

« Союз Православных журналистов» от 28 марта 2025 года сообщает, что в Киево-Печерскую лавру прибыла комиссия из минкульта в сопровождении полиции. Рано утром, пока город спал, на территорию монастыря заехало несколько машин с правоохранителями, некоторые из которых были с болгарками. Они срезали и заменили замки в дверях, ведущих в Ближние пещеры, и проникли внутрь. А вскоре та же судьба постигла и Дальние пещеры. Произошел фактический захват государством одной из самых почитаемых святынь православного мира – мощей Преподобных Киево-Печерских.

Журнал «Фома» от 19 августа 2025 года пишет что сотрудники Национального заповедника «Киево-Печерская лавра» вынесли мощи святых из Ближних пещер Свято-Успенской Киево-Печерской лавры и произвели «непонятные действия» с ними.

«Возле Ближних пещер происходит какое-то непонятное действие со стороны музейного персонала. Раки мощей преподобных выложены на улицы. В них производят какие-то манипуляции работники заповедника. Убираются своими руками, что-то сушат. Выглядит это дико, ужасно и пренебрежительно к нашим святым. — вторит и телеграм-канал «Фортеця (крепость) Лавра».

Все вышеуказанные события невольно наталкивают на мысль, что происходит в головах тех, кто координирует такие действия? Какая идеология на территории бывшей УССР, ибо называть эту территорию и то что на ней происходит сегодня государством, язык не поворачивается, поэтому используем аббревиатуру нам привычную, да и к тому же в современное время она обозначает скорее географию нежели политику и историю.

Пристальное изучение тех конструктов, которые как паразиты опутали тело сегодня УПЦ на Украине позволило выделить четыре главных источника.

Во-первых это Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ), во вторых бандеровская светская идеология, которую часто переплетают с остальными тремя но я склонен выделить ее в отдельный пункт, в третьих это Украинская автокефальная православная церковь или современная ПЦУ, и в четвертых неоязычество, которое в современной Украине особенно распространилось в так называемых нацбатах типа «Азова» (организация запрещенная в РФ)

Сразу отметим, что подобные идеологии не имели бы места при здоровом обществе, поэтому в течении многих лет под заголовком мнимого успокоения в противопоставлении 1990х в России, украинское общество постепенно толкали в пропасть нищеты.

Украинская греко-католическая церковь, далее УГКЦ появилась на свет из связки греко-католической церкви и идей «украинства», которые стали набирать оборот в Галиции в конце 19 века.

Греко католическая церковь в Галиции появляется на свет Брестским собором 1596 года, затем через поддержку светской власти Сигизмунда Третьего и духовный орден «Васильян» постепенно вытесняет православие, причем не стесняясь в средствах. Униаты придерживаются внешне православных обрядов, в крещении, языке служб, но не отрицают «филиокве» и подчиняются и поминают Папе Римскому поминая последнего на службах. Со стороны может показаться что «униатская» церковь несла некий компромисс православия и католичества, но это лишь при беглом взгляде. На самом деле эти земли не видели от униатов разве что костров инквизиции, а так порой доходило даже до разрывания могил непокорных священников и издевательства над их мощами.

Для ясности приведем отрывок газеты «Русский инвалид» за 13 декабря 1864 года: « Но что всего хуже и что составляет варварство и звѣрство выше вѣроятія, въ томъ же Бѣлорусскомъ Полоцкѣ тотъ же отступникъ, владыка полоцкій, чтобы досадить тамошнимъ мѣщанамъ, приказалъ вырыть недавно похороненныя подлѣ церкви христіанскія тѣла умершихъ и бросить ихъ на съѣденіе собакамъ, какъ какую падаль. О нечестіе! О невыносимая неволя!»

Неправда ли перекликается с современными плясками бесов на Киево-Печерской Лавре?

Да и мотором для создания ордена «Васильян», который отвечал за насаждение унии в православных монастырях, послужили иезуиты, о деятельности которых легенды сложили известную поговорку «цель оправдывает средства».

Да, униаты сразу начали креститься в сторону католичества, но процессы на Правобережной Украине были остановлены возвращением этих исконно-русских земель в свою историческую праматерь в результате трех разделов Речи Посполитой, и далее получили развитие лишь в Галиции. В Галиции же особенно с возрастанием популярности идей насаждаемого украинства в конце 19 века через ряд реформ греко-католическая церковь получила прилагательное «украинская» и нового вождя Андрея Шептицкого.

Личность Шептицкого – это личность классического «украинствующего» лидера. Он известен своими рассылками корреспонденции то Николаю Второму, то Францу Иосифу в Первую Мировую, в зависимости от того, кто одерживал верх в боевых действиях, а апогеем стали два письма последовательно Гитлеру и Сталину. И в первом и во втором случае лидер униатов восхищается мудрым гением вождя и выражает признательность прося поддержки в построении Украинской державы.

Шептицкий в период между войнами покровительствует ОУН (организация запрещенная в РФ), часто создавая католические «колпаки» для сокрытия молодежных пластовских лагерей где готовят будущих боевиков украинского нацизма. Так в 1931 году по благословению Шептицкого был создан Украинский католический союз (УКС) Молодежные структуры Украинского католического союза возглавлял один из будущих лидеров ОУН- Андрей Мельник.

30 июня 1941 года, в день оккупации немцами Львова, бандеровцы провозгласили «Украинское государство» во главе с Ярославом Стецько. На следующий день появляется обращение к народу Шептицкого, одобрявшего это провозглашение и призвавшего народ к повиновению нацистам.

Инициатор создания дивизии СС «Галичина»* Владимир Кубийович получал одобрение на ее формирование также у Шептицкого.

Наследником митрополичьей кафедры, всех титулов и миссии Шептицкого стал Иосиф Слипый, которому предстояло окормлять униатскую эмиграцию, униатов в подполье, а затем запустить новый виток всё того же долгоиграющего украинского «антимоскальства».

В 1945 году Львовский собор запретил в Галиции униатскую церковь, и до 1989 года она пребывала в «экзиле» в Канаде. УГКЦ было возрождено с подачи Горбачева в конце 80х и сразу показала свой неонацистский нрав, в открытую захватывая православные храмы. В этом отличился и недавно нашпигованный по полной свинцом Андрей Порубий, который весьма благоволил к униатству.

Сегодня в зоне СВО приходы грекокатолической церкви после 2022 года, по сути, стали узлами связи для диверсантов, местом хранения и передачи оружия и взрывчатки.

До вооруженного переворота на Украине грекокатолическая церковь практически не влияла на ситуацию в стране, именно ее пасторы оказались в лидерах Майдана.

"Наиболее радикальные бандеровцы, наиболее оторванные изначально в новейшей истории, даже не с 2022 года, не с 2014 года, они все имели отношение именно к униатам. Будь то Парубий, будь то Тягнибок, будь то масса других персонажей", – пояснил председатель комиссии общественной палаты РФ по вопросам суверенитета Владимир Рогов. Кстати одна из версий убийства Парубия – борьба за финансы между «азовским движением», которая как мы знаем под идеологией неоязычества, и сторонников грекокатоликов.

Второй столп - светская идеология украинского нацизма как общенациональная идея, прослеживается с «десяти заповедей украинца» Николая Михновского, лидера украинской народной партии, первой, националистической по духу, основанной в 1902 год. Да, они пока не называются «Декалогом», который будет сформулирован в конце 20х Степаном Ленкавским и пока еще в этих десяти заповедях как в любой программе социалистических партий начала 20 века основной вопрос – социальный, но Михновский добавляет к социальному национальный и причем в самом широком смысле слова. Он представляет будущую нацию украинцев как нацию угнетенную ляхами, москалями, жидами и многими другими.

«Декалог» же Степана Ленкавского датируемый 1929 годом, создавался в несколько других условиях. Что же кардинально изменилось на политической карте за 25 лет? Появилось государство, которое внешне провозгласило социальное равенство - СССР, и следовательно, надо было отрешиваться от того, что главная тема украинских националистических партий – вопрос социальный. Хочешь равенства – поезжай в СССР, как кстати сделал создатель украинской истории Михаил Грушевский, получивший в том же 1929 году звание академика в Киеве.

Надо было менять конструкт, но на что? И вот именно в это время украинский нацизм делает шаг в сторону сакрализации политики. Термин сакрализация политики ввел итальянский историк, профессор Римского университета Ла Сапиенца Эмилио Джентеле в середине 1990х. Сакрализация политики, по Джентиле, проявляется, когда некий политический организм (нация, раса, класс, партия) преобразуется в сакральную сущность, становясь неоспоримым и неприкосновенным.

Иными словами в конце 20х под влиянием теоретиков французского интегрального национализма Моррасса и итальянского фашизма украинский нацизм перешел на сторону мистики, что выразилось в работах его главных идеологов – Дмитро Донцова в работе Национализм (1926) и «Декалога» украинского националиста Степана Ленкавского (1929). В отличие от Десяти заповедей Михновского «Декалог» просто брызжет националистической мистикой и призывами «отмщения за великих рыцарей».

Труд Донцова откровенно делит мир на святых угнетаемых украинцев избранной Богом нации и русских, «одержимых дьяволом» (цитата Донцова). Якобы украинский народ — избранный, он «создан из той глины, из какой Господь создает избранные народы». Естественное же состояние русских, заявляет Донцов в своей работе под характерным названием «Московский яд», «*быть рабами настоящей силы*». Донцов так уточняет: Сущность же этой одержимости заключается «*в стремлении поставить человеческое на место божеского*».

Таким образом, война между русскими и украинцами оказывается не только столкновением расы господ и расы рабов — оно приобретает метафизический, абсолютный характер

В «Национализме» (экстремистский материал, распространение которого запрещено в РФ) Донцов преследовал сразу две цели: оформление концепции украинского национализма и его размежевание с умеренным украинством. Таким образом тема борьбы с так называемыми «чужинцами» которая была обозначена еще Михновским принимает новый оборот. Украинцев начали делить на «свидомых» и «несвидомых». Дальнейшее деление сего одноклеточного создания дойдет до того что оно начнет пожирать своих, что будет особенно ярко видно в борьбе

«бандеровцев» с «мельниковцами» накануне и в период Великой Отечественной, когда от рук «своих» же полягут идеологи Сциборский, Сенник и другие.

Но до того, как геройски пасть от рук более «Свидомых» Сциборский успеет написать два «труда» - «Нациократию» и конституцию «будущего» украинского государства, в которых попытается сгладить кровавый мистицизм Донцова, и назовет фашизм лишь временным средством, но по сути будет проповедовать все тот же крайний нацизм и уничтожение русских в любой государственной форме.

Особая пагубность Москвы, по Сциборскому, заключается в «московском мессианстве», якобы являющимся «инстинктом носителей московской культуры» и ядром ее «патологической» духовности. Сциборский прекрасно понимает, что русскому мессианству нужно противопоставить нечто соразмерное по идейной мощи.

Характерно, что уже после Второй мировой войны, в эмиграции, националист И. Лысяк-Рудницкий развивал идею об украинском мессианстве. Лысяк-Рудницкий понимает украинское мессианство как некое «гармоничное соединение восточных и западных культурных основ». При этом Лысяк-Рудницкий утверждал, что московское и польское мессианство — это краденое украинское мессианство.

Иван Лысяк-Рудницкий писал в статье «Национализм»:

Ближайших родственников украинского национализма следует искать не столько в немецком нацизме или итальянском фашизме — продуктах индустриальных и урбанизированных сообществ, сколько среди партий этого типа у аграрных, отсталых в экономическом отношении народов Восточной Европы: хорватских усташей, румынской Железной гвардии, словацких глинковцев.

Таким образом идет прямая связь с хорватскими усташами, которые как и палачи УПА работали в сербских лагерях по принципу на серба пули жалко устраивая соревнования по убийству ножом «сербосеком» за ночь.

Однако украинский интегральный национализм не превратился в политическую религию в той же мере, как итальянский фашизм или немецкий национал-социализм, не говоря уже о советском коммунизме. Не имела ОУН и явного лидера претендующего на должность фюрера. Кстати именно этот момент и объясняет сейчас популярность Степана Бандеры и его раскрутку. Проще обращаться к мертвым, ввиду отсутствия живых лидеров. Таким образом мы видим что со временем эта проблема не решилась и ныне нельзя назвать явного фюрера неонацизма.

Местом рождения современного украинского крайнего расового национализма является Львов, Именно там в 1988 году основана Организация украинской молодёжи «Наследие» (укр. «Спадщина») Первым программным документом организации стал «Декалог украинского националиста», переданный им бывшим бойцом УПА Михаилом Ветром.

В 1991 году «Спадщина» вошла в состав Социал-национальной партии Украины, позже переименованной во Всеукраинское объединение «Свобода» — главное движение украинского интегрального национализма.

Другим столпом СНПУ стала организация «Варта Руху» (т. е. «Охрана Руха» (движения))с лидерами – психологами по образованию Юрием Криворучко и Ярославом Андрушківом.

Союзом независимой украинской молодёжи, благодаря инфильтрации украинских националистов во главе с Дмитрием Корчинским, стал организационной основой небезызвестной УНА-УНСО.

Кроме УНА-УНСО было Всеукраинское объединение «Тризуб», которое начинало свою деятельность как силовое крыло при «Конгрессе украинских националистов», который кстати возглавлялся долгое время правопреемницей эмиграции ОУН(Б) пани Ярославой Стецько.

Именно эти организации вышли как Правый сектор на Майдан в 2014 году, потому что даже не смотря на градус национализма на Украине 21 века они так и не смогли прийти к власти официально через выборы.

Если подвести итог первой части нашего повествования, то знаменатель очевиден – и УГКЦ и Украинский светский нацизм создавались со схожими целями – растащить разрушить все что связано с русским православным миром в первом случае и просто со всем русским во втором. Причем самое страшное, что даже своих сторонников украинский нацизм кидал в горнило жертвы только ради идей разрушения России, ничего не неся созидательного и в этом страшная разрушительная сила этой идеологии и тупиковость современной Украины как государства